

ODVJETNIK  
**ZORAN ZOVIĆ**  
SPLIT – Gundulićeva 20 – Tel/ 021/380-103, 380-159  
Fax/ 021/380-193  
E-mail: [odvjetnik.zovic@gmail.com](mailto:odvjetnik.zovic@gmail.com)

UREDNO VRIJEME: SVAKI RADNI DAN OD 17.30 – 20.00 SATI OSIM SRIJEDE I PETKA

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za turizam i pomorstvo  
Na ruke privremenog pročelnika  
g-dina Stipe Čogelje, dipl.iur.  
Split, Domovinskog rata 2

REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL ZA INFORMATIKU I ZAJEDNIČKE POSLOVE		
Primljeno: 25-02-2020		
Klasifikacijska oznaka:	Ust. jed.	
Urbroj:	Pril.	Vrij.

PREDMET: Split-uvala Žnjan-gospodarsko korištenje pomorskog dobra  
VEZA: vaša **KLASA: 934-01/16-01/0258** od 17. veljače 2017.g.

**Vaše očitovanje na upit od 12. veljače 2020.g.**

sastanak održan dana 08. siječnja 2020.g. u uredu župana g-dina Bobana i nazočnosti g-dina Čogelje, Tomislava Burazina i potpisanog odvjetnika

Poštovani gospodine!

Ponovno Vam se obraćam u ime i po nalogu društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. u svezi gore citiranog predmeta, te zahvaljujem što ste ipak dostavili podatke u svezi postupanja Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru.

Međutim, već iz Vašeg očitovanja, a poglavito iz zapisnika sa 16. sjednice održane dana 10. rujna 2018.g. i 29. sjednice održane dana 04. travnja 2019.g. toga Stručnog tijela ....sasvim neupitno proizlazi kako to tijelo nije donjelo nikakvu ODLUKU (a nekmoli jednoglasnu!) o tome da se uvala Žnjan neće davati u pomorsku koncesiju parcijalno, već jedino i isključivo kao cjelina (cca 230.000 m<sup>2</sup>).

**Naime, iz Vašeg očitovanja sa zapisnicima proizlazi tek ovo;**

Splita, sve na inicijativu predstavnika Grada Splita. Grad Split je zatražio da cjelokupno područje ide u postupak koncesioniranja, sve sukladno važećem Detaljnom planu uređenja te da ide na više od 20 godina, kako se radi o velikoj investiciji. Isto tako, zatraženo je da se u inicijativu odmah uvrsti pravo na davanje u potkoncesiju.



Dakle, ovdje se radi isključivo o tome da Grad Split nešto traži od Splitsko-dalmatinske županije, a ne da je bilo koje tijelo te županije o tome traženju donjelo bilo kakvu ODLUKU kojom bi tako nečemu bilo udovoljeno (moram Vas podsjetiti da ste Vi na sastanku u gore citiranom predmetu pred županom, mojom strankom i preda mnom kazali da je takva odluka donesena?!).

Stoga sam ovdje također ponovno slobodan podsjetiti, a na to sam Vam u ime moje stranke već ukazivao i dopisom od 05. prosinca 2019.g. da ste ispred Upravnog odjela za pomorstvo....., a usprkos tome što Vam je glede inicijative društva SPALATUM D.M.C. Lučka kapetanija Split odgovorila dana 14. listopada 2019.g. kako slijedi:

Suglasni smo da se na inicijativu trgovačkog društva „SPALATUM D.M.C.“ d.o.o. iz Splita, u okviru registriranih djelatnosti može koristiti morski i obalni pojas na dijelu k.o. Split, predio od uvale Žnjan, prema dostavljenoj skici i sukladno prostornom planu u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Split, osim dijela za koji su postupci ishoda koncesije već pokrenuti, te uz slijedeće uvjete:

1. Potrebno je iz obuhvata koncesije isključiti dio za koji su sukladno prostornom planu već izdane dvije lokacijske dozvole za ponton, građevinu i pripadajuću infrastrukturu od strane Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša grada Splita ali nije pokrenut postupak dodjele koncesije, o čemu je Ministarstvo dopisom klasa: 342-22/18-01/424 od 4.2.2019. zatražilo od Splitsko-dalmatinske županije provođenje postupka.

dopisom od 28. listopada 2019.g. suprotstavili se ovakvom očitovanju Lučke kapetanije Split tražeći od nje potpuno suprotno postupanje obrazlažući to ovako;

Iz gore navedenog možemo iščitati kontradiktorne navode Naslova, gdje prvotno navodi da se daje suglasnost osim dijela za koji su postupci ishoda koncesije već pokrenuti, dok pod točkom 1. da je potrebno isključiti dijelove za koje su izdane dvije lokacijske dozvole, ali nisu pokrenuti postupci dodjele koncesije.

Samim tim postupak davanja koncesije za dvije mikrolokacije za koje su izdane lokacijske dozvole nikada nije ni započeo, jer nije obavljena obavijest o namjeri davanju koncesije u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Nadalje, ovim putem ..

Napominjemo kako je stupanjem na snagu novog Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac (Sl.gl. Grada Splita br.12/00, 8/07, 12/10, 41/14, 48/14-pročišćeni tekst, 54/16, 69/16 - pročišćeni tekst, 61/18 i 2/19 - pročišćeni tekst) navedene lokacijske dozvole nisu sukladne istom.



U međuvremenu, ovaj Upravni odjel je zaprimio inicijativu za provođenje javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu integrirane i sveobuhvatne zgradnje i gospodarskog korištenja urbane plaže na dijelu k.o. Split, predio uvala Žnjan, Grad Split od strane trgovačkog društva SPALATUM D.M.C. d.o.o., kojem je osnivač Grad Split, a sve na temelju novog Detaljnog plana uređenja priobalnog područja Trstenik-Radoševac (Sl.gl. Grada Splita br.12/00, 8/07, 12/10, 41/14, 48/14-pročišćeni tekst, 54/16, 69/16 - pročišćeni tekst, 61/18 i 61/19 - pročišćeni tekst).

Prema tome, ponovno Vas lijepo pozivam da bez daljnjeg odgađanja donesete Odluku o namjeri davanja koncesije u odnosu na prostor koji je definiran;

- 1) pravomoćnom lokacijskom dozvoom KLASA: UP/I-350-05/17-01/000003 od 14. lipnja 2017.g. (!)
- 2) i pravomoćnom lokacijskom dozvolom od KLASA: UP/I-350-05/16-01/000064 od 19. prosinca 2018.g.

time da natječajni uvjeti moraju sadržavati i tzv. odštetnu klauzulu u odnosu na moju stranku, jer ne samo da ne postoji nikakva zakonska ili prostornoplanska zapreka za takvo što, već štoviše, čak i Izmjene i dopune DPU Trstenik-Radoševac (makar one ni ne mogu povratno utjecati na ove dozvole!) u odnosu na dio platoa Žnjan koji je obuhvaćen ovim dozvolama propisuju isto što i raniji DPU.

Druga je stvar što se Grad Split (misli se na gradonačelnika i njegove pobočnike) potpuno izgubio u donošenju odluka kako počev od rušenja (inače zaista nezakonito izgrađenih objekata na platou/uvali Žnjan) tako do prostornog planiranja odnosno izmjene DPU-a, pa sada i tako očite nakane da se koncesioniranje provede de facto u odnosu na jednog ponuditelja tipa društvo čiji je osnivač upravo Grad Split kao što je SPALATUM D.M.C. koje se financira gradskoproračunskim (javnim) novcem, te tim istim postupkom svakako isključuje poduzetnici poput moje stranke koji ekonomski ne mogu parirati takvom političkom planu, jer se financiraju samostalno.

Uostalom, zar iz Vašeg očitovanja nije očito kako je Grad Split zatražio da se u inicijativu uvrsti pravo na davanje u potkoncesiju;

od 20 godina, kako se radi o velikoj investiciji. Isto tako, zatraženo je da se u inicijativu odmah uvrsti pravo na davanje u potkoncesiju.

a kada ste na sastanku označenom u gore citiranom predmetu upitani upravo o potkoncesijama, pred svima nama ste kazali kako to neće tako biti?!

Zato ne preostaje ništa drugo no ponovno podsjetiti Vas na odredbe Ustava Republike Hrvatske.

S poštovanjem, Zoran Zović, odvjetnik kao  
punomoćnik MEHATRONIKA BURAZIN  
d.o.o.

 **ODVJETNIK  
ZORAN ZOVIĆ  
SPLIT**

U Splitu dne, 25. veljače 2020.g.

NA ZNANJE:

- 1) Županu Splitsko-dalmatinskom g-dinu Blaženku Bobanu,
- 2) Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, Zagreb, Uprava pomorstva, Sektor za pomorsko dobro, morske luke i koncesije **na broj: KLASA: 342-22/18-01/424**
- 3) Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, Građansko-upravni odjel **na broj R-DO-61/18,**
- 4) Lučka kapetanija Split **na broj: KLASA: 342-22/19-01/457**
- 5) Gradu Splitu-gradonačelniku